

Automatic Construction of the Left Atrial Volume Profile Applying Two-Dimensional Tissue Tracking Technique

田畑	智総	Tomotsugu Tabata	長野	智章	Tomoaki Chono	
森	修	Osamu Mori				

¹⁾藤田保健衛生大学坂文種報德會病院 循環器内科 ²⁾株式会社日立メディコ 技術研究所 ³⁾株式会社日立メディコ US 戦略本部

左室拡張動態の評価では、左室拡張能のみならず左房機能を評価することも重要である。従来はドプラ法を用いた左房機能評 価が行われてきたが、間接的評価であり、血行動態の影響を受けるという問題があった。左房容積の計測は、特定の時相における 静止画像からSimpson法を用いて行われることが多く、左房容積曲線の構築は煩雑であった。われわれが開発した左房容積自動 トラッキング法(left atrial volume tracking method:LAVT法)では、adaptive density gradient method (ADG法)を用いること により、左房容積曲線を自動構築することができ、その一次微分曲線を得ることもできる。本法を用いることにより、左房機能の 詳細な検討が可能となった。

It is important to evaluate left atrial (LA) function not only left ventricular diastolic function when estimating left ventricular performance. The LA function has been evaluated by Doppler echocardiography, however it was indirect assessment and affected by hemodynamics. Measurement of LA volume has been mainly performed by the Simpson's rule using clop image at a given cardiac phase, therefore construction of the LA volume loop was technically cumbersome. The newly developed LA volume tracking (LAVT) method enabled us to automatically create LA volume loop as well as its first derivative curve applying the adaptive density gradient (ADG) method. The LAVT method can provide precise information of the LA function.

Key Words: 2 Dimensional Tissue Tracking, LA Volume Tracking, LA Function

1. 左房圧・容積曲線による左房機能の評価

左室流入に関しては左室拡張能が重要視され、ドプラ法を 用いた左室機能評価が行われているが、左室流入に左房機能 が重要な役割を担っていることを無視することはできない。 左房機能には、大きく分けて左房の能動的収縮によるブース ターポンプ機能、能動的拡張によるリザーバー機能および導 管機能があるが¹⁰、これらを詳細に検討するためには左房圧・ 容積関係を解析することが望ましい。左房圧・容積曲線はポ ンプ機能を表すAループと肺静脈から左房への血液流入によ るVループから構成され、Vループは左房のリザーバー機能 を、また、AループからVループにかけての上行脚の傾きは左 房のコンプライアンスを反映している(図1)。従って、左房 圧・容積曲線の構築が可能であれば、左房機能を詳細に評価 することができると考えられる。しかしながら、左房容積の 計測は左房の解剖学的特徴や位置関係のために非常な困難 を伴う。左房は4本の肺静脈と左室の中間に位置し、さらに は盲管状の左心耳が開口している。このためいずれの境界も 不明瞭で、全容を観察することは困難である。Hoit ら²は sonomicrometryを用いて左房容積を計測している。これは、 クリスタルを数個左房壁に縫着して、クリスタル相互間の電 気信号により位置関係を計算し、容積変化を算出する方法 で、左房容積の評価に最も適していると思われるが、動物実 験でしか用いることができず、人体において左房容積を非侵 襲的に評価する方法は確立されていない。

2. 従来の非侵襲的左房容積評価

Yabekら³⁰、Tomaら⁴⁰は、Mモード心エコー法で計測した 左房径から左房容積を算出する近似式を導いた。しかしなが ら、Mモード法ではひとつの断面を計測しているに過ぎず、 左房全体の圧・容積関係の解析に適当とは言いがたい。Stefanadisらは⁵⁰、acoustic quantification法を用いて左房圧・面 積関係を検討しているが、左房の境界面を正確に自動追跡す ることには問題があった。一方、Triposkiadisら⁶⁰は single plane area-length法を用いて左房容積を計算することにより 左房機能を検討しているが、過去になされた左房容積の非侵 襲的解析の中では最も詳細で、信頼しうると思われる。しか しながら、彼らは収縮末期、心房収縮直前および拡張末期の



図1:正常洞調律の左房圧・容積曲線

ポンプ機能を表すAループと、肺静脈から左房への血液流入に よるVループから構成される。Aループの面積は心房の仕事量 を表わし、Vループはリザーバー機能を反映している。また、 AループからVループにかけての上行脚の傾きは心房のコンプ ライアンスを表わす。



図2:ブロックマッチング法の原理

追跡したい心筋部位を含む小さな領域を切り出し、その領域に 最も近い心筋輝度の分布パターンを持つ領域を次のフレームか ら探し出すという処理を、相関演算を用いて繰り返し行う。 3つの時相における左房容積を計算し、それらから導かれる 容積変化を用いて左房機能を評価している。すなわち、連続 する左房容積変化を分析したものではない。Area-length法 で1フレームごとにコマ送りして計算した左房容積を繋ぎあ わせることにより、曲線を構築することは可能であるが、非 常に煩雑であり、逆に少ないフレームレートでは信頼性に乏 しい。

3. 2Dティッシュ・トラッキング法の応用

近年開発された2Dティッシュ・トラッキング(2DTT)法で は、断層心エコー法でブロックマッチング手法を用いること により、速度情報に依存することなく組織を自動追跡するこ とができる。本法は、追跡したい心筋部位を含む小さな領域 を切り出し、その領域に最も近い心筋輝度の分布パターンを 持つ領域を次のフレームから探し出すという処理を、相関演 算を用いて繰り返し行うという方法である"(図2)。この方法 を応用して、ある時相における左房壁をトレースし、その後 の左房境界を追跡してフレームごとの容積を計算すれば、一 心周期における左房容積曲線を自動構築することが可能と考 えられた。

4. 左房容積自動トラッキング法

そこでわれわれは、ブロックマッチング法を応用したadaptive density gradient method(ADG法)を用いることにより、 左房容積自動トラッキング法(left atrial volume tracking method:LAVT法)を開発した。ADG法では走査線ビーム 上にある画素のみを追跡処理し、ビーム上に無い画素を追跡 しないため、処理する画素数を減らすことができ、結果的に 短い時間で追跡できる。このため、従来のブロックマッチン グ法と比べて、高速、高精度かつ高フレームレートであると いう特徴がある(図3)。われわれが開発したプログラムでは、 フレームレート60~120fpsで記録が行われるため、通常の心 拍数では一心拍中に60~80 フレームが含まれることになる。

4.1 数値ファントムによる検証

われわれは、まず左房の形状を模擬した半楕円体の数値フ ァントム上で内膜面に設定した複数の点をADG法を用いて

手法	ADG法	BM法
高速	++	_
高精度	+	+
高フレームレート	++	+
ノイズに強い	+	+

図3: Adaptive density gradient method(ADG法)の特徴 ADG法は走査線ビーム上にある画素のみを追跡処理するため、 ブロックマッチング法と比べて、高速、高精度かつ高フレーム レートである。 追跡し、Simpson法によって計算した容積変化と、理論上の 半楕円体の容積変化を比較した(図4)。その結果、右図に示 すように実測した半楕円体の容積が理論値とよく一致したこ とから、ADG法によるスペックルの追跡が信頼しうるもので あることを確認した。

4.2 左房容積曲線の自動構築

実際の左房容積曲線の自動構築は、プロトタイプ Viewer を 用いてoff-line 解析で行った。まず、心尖部四腔断面の動画 像を一心拍記録し、心電図 Q波の時相で左室側の境界を僧帽 弁輪と規定して、左房内膜面を用手的にトレースした(図5 左)。次に、解析をスタートすると、各フレームにおける左房 容積がsingle-plane Simpson 法で自動的に計算され、図5右 に示すような左房容積曲線が完成する。Bi-plane Simpson 法を用いることも可能であり、解析に要する時間は数十秒で ある。

4.3 左房容積曲線から得られる指標

得られた左房容積曲線から、図6に示すように心室収縮末 期の最大左房容積(LAV_{max})、心房収縮直前の左房容積 (LAV_p)および心房収縮後の最小左房容積(LAV_{min})を計測し、



図4: ADG法の検証

左房の形状を模擬した半楕円体の数値ファントム上で、内膜面 に設定した複数の点をADG法を用いて追跡したところ、実測 した半楕円体の容積変化と、理論上の容積変化がよく一致した。



図5:LAVT法による左房容積曲線の構築

心電図Q波の時相で、左房内膜面を用手的にトレースして解析 をスタートすると(左図)、各フレームにおける左房容積が single plane Simpson法で自動的に計算され、右図に示すよ うな左房容積曲線が完成する。 さらにそれぞれの容積を体表面積で除した値を左房容積係数 (LAVI)として算出した。能動的左房駆出量(LAV_{act})はLAV_p とLAV_{min}の差、受動的左房駆出量(LAV_{pass})はLAV_{max}と LAV_pの差、総左房駆出量(LAV_{total})はLAV_{max}とLAV_{min} の差として算出した。能動的左房駆出率(%LAV_{act})はLAV_p とLAV_{act}の比、受動的左房駆出率(%LAV_{pass})はLAV_{max}と LAV_{pass}の比、総左房駆出率(%LAV_{total})はLAV_{max}とLAVtotalの比として算出した。これらを解析することにより、心室 拡張早期および心房収縮期の受動的および能動的左房機能 を評価できる。

4.4 左房容積曲線の一次微分曲線

次に、左房容積曲線上の情報をエクセルファイル形式で保存し、一次微分した曲線を再構築して、収縮期左房容積増加速度(dV/dts)、拡張早期左房容積減少速度(dV/dtE)および心



図6:左房容積曲線から得られる指標

左房容積曲線から心室収縮末期の最大左房容積(LA maximum volume: LAV_{max})、心房収縮直前の左房容積(LA volume at onset of P wave: LAV_p)および心房収縮後の最小左房容積 (LA minimum volume: LAV_{min})を計測することで、下に示 すような各指標が得られる。LA passive emptying volume (LAV_{pass})=受動的左房駆出量、LA active emptying volume (LAV_{act})=能動的左房駆出量、LA total emptying volume (LAV_{total})=総左房駆出量、LA passive emptying fraction (%LAV_{pass})=受動的左房駆出率、LA active emptying fraction (%LAV_{act})=能動的左房駆出率、LA total emptying fraction (%LAV_{total})=総左房駆出率。

房収縮期左房容積減少速度(dV/dt_A)を求めた(図7)。これらの 数値は、従来、得ることが不可能であった数値であり、dV/dts は左房のコンプライアンスを、dV/dt_Aは左房のポンプ機能を 表すと考えられ、dV/dt_Sが大きいほど左房のリザーバー機能 が良い、dV/dt_Aが大きいほど左房のポンプ機能が良いと判 断することができる。



図7:左房容積曲線の一次微分曲線 左房容積曲線の一次微分から、収縮期左房容積増加速度

(dV/dt_s)、拡張早期左房容積減少速度(dV/dt_E)および心房収 縮期左房容積減少速度(dV/dt_A)が得られる。

5. LAVT法の臨床応用

5.1 健常例の左房容積

前述のように、人体における左房容積の正常値を報告した ものは数少なく、われわれの得た値を統計学的に確からしい と証明する根拠を得ることはできない。比較的信頼しうる報 告はTriposkiadis ら⁶⁹⁸の報告であるが、彼らは1991年に健常 例の左房容積の実測値を、1999年には体表面積で補正した 左房容積係数の値を報告している。それらの値とわれわれが 今回計測した結果を比較すると、表1と表2および表3と表4 に示すように、各時相における左房容積も、左房容積係数も 両者の間でほぼ一致した。つまり、最初に設定した左房内膜 面をLAVT法で自動追跡するだけで、その後の時相における 左房容積を、ほぼ信頼しうる値として容易に得ることができ た。これをみると、健常例ではLAVImaxが22.8mlで、このう ち拡張早期に7.9ml、心房収縮期に4.6mlが駆出され、全体で 12.5mlすなわち最大左房容積の約55%が駆出されているこ とがわかる。次に、左房容積曲線の一次微分曲線を解析する ことで、個体間の数値のばらつきが大きいものの、表5に示す ような健常例のdV/dts、dV/dtEおよびdV/dtAが得られた。

表1:1991年のTriposkiadisらの報告による健常例の左房容積指標

	LAV _{max} (ml)	LAV _p (ml)	LAV _{min} (ml)	LAV _{act} (ml)	LAV _{pass} (ml)	LAV _{total} (ml)	%LAV _{act} (%)	%LAV _{pass} (%)	%LAV _{total} (%)
Range	27~66	11~45	6~30	5~20	10~22	20~36	NA	NA	NA
Mean ± SD	46±12	29 ± 12	18±7	11±5	17±4	28 ± 5	38±7	39 ± 10	62±7

LAV_{max}=最大左房容積、LAV_p=心房収縮直前の左房容積、LAV_{min}=最小左房容積、LAV_{act}=能動的左房駆出量、LAV_{pass}=受動的左房駆出量、LAV_{total}=総左房駆出量、%LAV_{act}=能動的左房駆出率、%LAV_{pass}=受動的左房駆出率、%LAV_{total}=総左房駆出率

表2:LAVT法で計測した健常例の左房容積指標

	LAV _{max} (ml)	LAV _p (ml)	LAV _{min} (ml)	LAV _{act} (ml)	LAV _{pass} (ml)	LAV _{total} (ml)	%LAV _{act} (%)	%LAV _{pass} (%)	%LAV _{total} (%)
Range	18.9~76.8	10.0~48.1	7.0~36.9	2.8~16.1	5.7~28.7	12.1~43.1	18~65	20~38	44~76
Mean ± SD	41.1±18.5	27.0 ± 12.3	18.6 ± 9.5	8.3±4.2	14.2 ± 6.8	22.5 ± 10.0	32 ± 11	29 ± 6	56±9

略語は表1に同じ

表3:1999年のTriposkiadisらの報告による健常例の左房容積係数

	LAVI _{max}	LAVI _p	LAVI _{min}	LAVI _{act}	LAVI _{pass}	LAVI _{total}
	(ml/m²)	(ml/m²)	(ml/m²)	(ml/m²)	(ml/m²)	(ml/m²)
Mean ± SD	26.9 ± 6.2	16.7 ± 3.7	10.7 ± 2.5	6.1 ± 2.1	NA	NA

LAVI_{max}=最大左房容積係数、LAVI_p=心房収縮直前の左房容積係数、LAVI_{min}=最小左房容積係数、 LAVI_{act}=能動的左房駆出量係数、LAVI_{pass}=受動的左房駆出量係数、LAVI_{total}=総左房駆出量係数

表4:LAVT法で計測した健常例の左房容積係数

	LAVI _{max}	LAVI _p	LAVI _{min}	LAVI _{act}	LAVI _{pass}	LAVI _{total}
	(ml/m²)	(ml/m²)	(ml/m²)	(ml/m²)	(ml/m²)	(ml/m²)
$Mean \pm SD$	22.8 ± 9.6	15.0 ± 6.5	10.3 ± 5.0	4.6 ± 2.3	7.9 ± 3.5	12.5 ± 5.2

略語は表3に同じ

表5:健常例の左房容積曲線の一次微分から得られる指標

	dV/dt _s (ml/s)	dV/dt _E (ml/s)	dV/dt _A (ml/s)	
Range	43~81	84~294	29~228	
Mean \pm SD	103 ± 47	172 ± 73	121±59	

 $dV/dt_{S} = 収縮期左房容積增加速度、<math>dV/dt_{E} =$ 拡張早期左房容積減少速度、 $dV/dt_{A} =$ 心房収縮期左房容積減少速度

5.2 健常例の左房容積の規定因子

それぞれの指標の相互関係を検討した結果を示す。LAVImaxはLAVIpass、LAVIactおよびLAVItotalと有意な正相関 を示した(図8)。すなわち、最大左房容積が各時相における駆 出量を規定していると考えられた。LAVImaxはLAVIpと有 意な強い正相関を示し、LAVIpはLAVIactと有意な正相関 を示した(図9上段)。つまり、心房収縮直前の左房容積が能 動的左房ポンプ機能に前負荷として作用していると考えられ た。駆出率でみると%LAVIactは%LAVItotalと有意な正相 関を示したが、%LAVIpassは%LAVItotalと有意な正相 関を示したが、%LAVIpassは%LAVItotalとの間に相関を示 さなかった(図9下段)。このことから、左房の総駆出率のなか で心房収縮期の左房収縮が重要な役割を果たしていると考え られた。

次に、dV/dt-EはLAVI_{pass}と有意な強い正相関を示 し、%LAVI_{pass}との間には弱いものの有意な正相関を示した (図10上段)。同様に、dV/dt-AはLAVI_{act}と有意な強い正相 関を、%LAVI_{act}と有意な弱い正相関を示した(図10下段)。 すなわち、拡張早期も心房収縮期もそれぞれの左房容積減少 速度により左房駆出量および駆出率が規定されていることが わかる。

5.3 健常例の左房駆出の加齢による変化

LAVIactは年齢との間に有意な正相関を示したが、 LAVIpassは相関を示さなかった(図11上段)。%LAVIactは年 齢との間に有意な正相関を、%LAVpassは有意な負相関を示 した(図11下段)。このことから、加齢に伴って左房駆出が能 動的左房収縮に依存するようになることがわかる。

これらの結果は当たり前のように予測されたことであるが、 重要なのはこれらの事象を証明することが従来は容易にでき なかったということである。LAVT法で左房容積曲線を自動 的に構築することで、初めてこのような解析が可能になった。

5.4 健常例の前負荷増大に対する反応

下半身にショックパンツ様のものを装着し、90mmHgの陽 圧負荷をかけることで前負荷を増大させることができる。前 負荷増大により、健常例ではLAVImax、LAVIpおよびLAV-



図8:健常例の左房容積の関係

LAVImaxはLAVIpass、LAVIactおよびLAVItotalと有意な正相関を示した。



図9:健常例の左房駆出量および駆出率の規定因子

LAVI_{max}はLAVI_pと有意な強い正相関を示し、LAVI_pは LAVI_{act}と有意な正相関を示した(上段)。また、%LAVI_{act} は%LAVI_{total}と有意な正相関を示したが、%LAVI_{pass} は%LAVI_{total}との間に相関を示さなかった(下段)。



図10:左房容積変化率と左房駆出の関係

dV/dt-EはLAVI_{pass}と有意な強い正相関を示し、%LAVI_{pass}との間には弱いものの有意な正相関を示した(上段)。同様に、 dV/dt-AはLAVI_{act}と有意な強い正相関を、%LAVI_{act}と有意 な弱い正相関を示した(下段)。 Iminのいずれも有意に増加した(図12)。また、LAVIpassに変 化を認めないものの、LAVIactが増加することによりLAVItotalは有意に増加した。つまり、健常例では前負荷に対して Frank-Starling機序が良好に動員され、特に能動的左房収縮 の増加により、左房の前方駆出を増加させていることになる。

5.5 肥大心の前負荷増大に対する反応

高血圧性肥大心の一例に下半身陽圧負荷をかけると、僧 帽弁口血流速波形の拡張早期波(E)および心房収縮期波(A) のいずれも増高した(図13上段)。本例では、最大左房容積は 増加したが、能動的左房駆出量が増加することで、左房総駆 出量が増加し、最小左房容積はコントロール時と同じ値に戻 っている(図13下段)。すなわち、Frank-Starling機序により 前方駆出が増加し、左房に血液の積み残しがないことにな る。

一方、肥大の著しい非対称性中隔肥大型心筋症の一例に 下半身陽圧負荷をかけると、僧帽弁口血流速波形のE波が 増高し、A波は減高した(図14上段)。本例でも最大左房容積



図11:健常例の左房駆出の加齢による変化

LAVI_{act}は年齢との間に有意な正相関を示したが、LAVI_{pass}は 相関を示さなかった(上段)。%LAVI_{act}は年齢との間に有意な 正相関を、%LAV_{pass}は有意な負相関を示した(下段)。



図12:健常例の前負荷増大に対する反応

前負荷増大により、健常ではLAVI_{max}、LAVI_pおよびLAVI_{min}のいずれも有意に増加した。また、LAVI_{pass}に変化を認めないものの、LAVI_{act}が増加することによりLAVI_{total}は有意に増加した。

は増加したが、受動的および能動的左房駆出量のいずれも減 少したために、最小左房容積がコントロール時と比較して約 30ml増加している(図14下段)。つまり、本例では左房内に血 液の積み残しが生じて左房圧が上昇し、僧帽弁口血流速波形 は偽正常化したと考えられる。



図13:高血圧性肥大心の前負荷増大に対する反応

本例では、前負荷増大により、僧帽弁口血流速波形の拡張早期 波(E)および心房収縮期波(A)のいずれも増高した(上段)。この 時、最大左房容積は増加したが、最小左房容積はコントロール 時と同じ値に戻っている(下段)。



図14:肥大型心筋症の前負荷増大に対する反応 本例では、前負荷増大により僧帽弁口血流速波形のE波が増高 し、A波は減高した(上段)。本例でも最大左房容積は増加した

し、A波は減高した(上段)。本例でも最大左房容積は増加した が、最小左房容積がコントロール時と比較して約30ml増加し ている(下段)。

5.6 僧帽弁口血流速波形の偽正常化のメカニズム

左室拡張能の評価には、僧帽弁口血流速波形を分析する 方法が一般的に用いられてきた⁹⁰(図15)。しかしながら、本波 形は前負荷、後負荷、心拍数、左房および左室コンプライア ンスなどの影響を受けることが問題であった¹⁰⁰。本来、左室 拡張障害を有する例の僧帽弁口血流速波形が、偽正常化し て左心不全を発症するメカニズムとして、左室拡張能のさら なる悪化という説明がなされ、誤解を生じている。しかしな がら、E波の増高には左房圧の上昇が、A波の減高には左室 拡張末期圧の上昇が必須である。偽正常化した僧帽弁口血 流速波形はもはや左室拡張能のみをみているのではなく、血 行動態の変化を反映したもので、左房機能の良否にも依存し ていることを忘れてはならない。



図15:僧帽弁口血流速波形の偽正常化のメカニズム 偽正常化例のE波の増高には左房圧の上昇が、A波の減高には 左室拡張末期圧の上昇が必須であり、偽正常化した僧帽弁口血 流速波形はもはや左室拡張能のみをみているのではない。

6. おわりに

左房を回転楕円体と仮定してSimpson法を適用することは 本来望ましいとは言えない。しかしながら、非侵襲的に左房 容積を計測する手法が確立されていない現状では、本法がも っとも簡便で有用であると考えざるを得ない。今回開発した LAVT法は、ADG手法を用いて左房内膜面を追跡すること で、左房容積曲線を自動構築できる点が優れている。これに よって、左房容積曲線の一次微分曲線の評価が可能になった ことも意義が大きい。

今後は、LAVT法を用いて各種心疾患の左房機能を評価 することにより、左室拡張動態における左房機能の重要性を 明らかにしうると思われる。また、左房圧との同時記録が可 能になれば、左房圧・容積曲線の構築ができると期待される。

参考文献

- 田畑智継: 心機能を識る. 心房機能はどのように評価されるか. (松崎益徳, 本郷 実編) (p280-p290) 新・心臓病診 療プラクティス3, 文光堂, 東京, 2004.
- Hoit BD, et al : Determination of left atrial volume using sonomicrometry : a cast validation study. Am J Physiol, 264 (Heart Circ Physiol, 33), H1011-H1016, 1993.
- Yabek SM, et al : Echocardiographic determination of left atrial volumes in children with congenital heart disease. Circulation, 53, 268-272, 1976.
- Toma Y, et al : Determination of atrial size by esophageal echocardiography. Am J Cardiol, 52, 878-880, 1983.
- 5) Stefanadis C, et al : Assessment of left atrial pressurearea relation in humans by means of retrograde left atrial catheterizaion and echocardiographic automatic boundary detection : effects of dobutamine. J Am Coll Cardiol, 31, 426-436, 1998.
- Triposkiadis F, et al : Left atrial volumes and function in normal subjects. Active and passive emptying. Am J Noninvas Cardiol, 5, 1-6, 1991.
- Toyoda T, et al : Assessment of regional myocardial strain by a novel automated tracking system from digital image files. J Am Soc Echocardiogr, 17, 1234-1238, 2004.
- Triposkiadis F, et al : Left atrial systolic function is depressed in idiopathic and preserved in ischemic dilated cardiomyopathy. Eur J Clin Invest, 29, 905-912, 1999.
- Appleton CP, et al : Relation of transmitral flow velocity patterns to left ventricular diastolic function : new insights from a combined hemodynamic and Doppler echocardiographic study. J Am Coll Cardiol, 12, 426-440, 1988.
- 10) Thomas JD, et al : Echocardiographic-Doppler evaluation of left ventricular diastolic function : physics and physiology. Circulation, 84, 977-990, 1991.